

# Área de Educación No Formal

## Memoria del año 2013

La memoria 2013 del Área, que recoge las actividades realizadas en el año, se estructura en base a los tres grandes ejes del trabajo: educación no formal, educación para personas jóvenes y adultas (EPJA), y educación y trabajo.

### EJE 1. EDUCACIÓN NO FORMAL

#### **a) CONENFOR (Consejo Nacional de Educación No Formal)**

- A partir de mediados de este año la Institución cuenta con un edificio, donde funcionan las oficinas y se reúne la Comisión Directiva en forma semanal (como lo ha hecho desde setiembre de 2009)
- Se presentó a la Comisión Coordinadora del SNEP, una propuesta de institucionalización de CONENFOR.
- CONENFOR se encuentra organizado institucionalmente en tres áreas: Investigación y evaluación, Profesionalización de los educadores y Articulación y coordinación de instituciones, programas y proyectos. Cada Área estableció para 2013 un plan de trabajo anual en el marco del plan quinquenal elaborado y acordado por este Consejo, los cuales fueron presentados al CAC en una reunión realizada el 15 de marzo.
- En setiembre de este año, se conformó un equipo de tres supervisoras para el Área de Articulación y Coordinación de Instituciones.
- En el marco de las acciones de dicha área de trabajo, se diseñó y aprobó un protocolo y un plan de visitas a Instituciones inscriptas, llegando en 2013 a 40 instituciones visitadas.
- También se realizaron visitas de evaluación y verificación a instituciones dedicadas a la formación y/o entrenamiento en educación marítima, para su posterior habilitación por parte del Ministerio de Educación y Cultura.
- Se mantiene de forma abierta y permanente el Registro de Instituciones de Educación No Formal (**228** a la fecha), y el de Educadores de la ENF (**289** a la fecha).
- Se han realizado varias reuniones de trabajo en el año con los representantes de CONENFOR en las Comisiones Departamentales de Educación y con el Comité Asesor y Consultivo (fechas: 15/03, 26/07 y 13/12)
- Durante 2013 se aprueba, por resolución Presidencial, el Reglamento de funcionamiento de CONENFOR, aprobado como Decreto reglamentario de la Ley General de Educación.
- La Comisión Directiva de CONENFOR participó de manera activa de la Comisión organizadora del Congreso de Educación (COCNE), del grupo de trabajo encargado de la redacción del eje 5 (que incluía a la educación no formal), así como del plenario final de los días 29 y 30 de noviembre, con 4 representantes.
- La Coordinadora del Área de Articulación y Coordinación de instituciones integró la Delegación uruguaya que viajó a México para conocer las experiencias e instrumentos de validación, reconocimiento y acreditación de conocimientos en ese país, en el marco del Programa Eurosocietal.

- Se solicitó a la CD de CONENFOR la designación de delegados para participar en el grupo de trabajo que aborda la reglamentación del artículo 39 de la Ley General de Educación. Se participó de las reuniones llevadas a cabo hasta el momento.
- El 6 de diciembre se desarrolló el 1er. Encuentro de Instituciones organizado por el Área de Articulación y Coordinación del Consejo Nacional de Educación No Formal.
- Se integra y participa en el Comité de Articulación y Seguimiento de la Educación de Personas Jóvenes y Adultas (EPJA), a través de los coordinadores de las Áreas de Articulación y Coordinación y de Investigación y Evaluación de CONENFOR.
- Se integra y participa en la Comisión para la Continuidad Educativa y Socio-profesional para la Discapacidad, a través del Área de Coordinación y Evaluación.
- Se participó en la Comisión Organizadora del Congreso Nacional de Educación Mtra. Reina Reyes, a través de dos integrantes de la Comisión Directiva de CONENFOR, Marcelo Morales y Dalton Rodríguez.

Se mantiene información y documentación actualizada en la página web: [www.conenfor.edu.uy](http://www.conenfor.edu.uy)

## **b) REVISTA ENFOQUES**

En el mes de octubre se realizó la presentación pública del **4to número de “Enfoques – Revista de Educación no Formal”**, en la Sala Alba Roballo del MEC. Con la presencia del subsecretario y el Director de Educación del MEC, la presentación de la revista estuvo a cargo de Alicia Dambrauskas, con comentarios de Alejandra Scafati (Coordinadora del Programa Aulas Comunitarias) y Analaura Conde (Coordinadora del Área de Articulación y Coordinación de CONENFOR).

Esta revista técnica es una de las apuestas del Área y su objetivo es construir una herramienta de expresión, análisis y reflexión del campo de la educación no formal, que contribuya al fortalecimiento teórico y práctico del mismo.

## **c) PROGRAMA NACIONAL REDES de EDUCACIÓN NO FORMAL**

El Programa Redes de Educación No Formal funciona en el Área desde el año 2011. En 2013, el Programa parte de la evaluación de cierre de la primera etapa (2011 y 2012) donde se realizaron las siguientes consideraciones:

- Hay gran necesidad de formación en la temática. Los espacios de formación sobre ENF son escasos, por no decir inexistentes en el interior del país.
- Existen proyectos funcionando, pero bastante desarticulados y muchas veces desconociendo su existencia entre sí.
- Hay poco o nada de diálogo con la educación formal. Existen si redes informales, producto de que muchas personas trabajan en los dos ámbitos a la vez.

En este sentido, los seminarios demostraron ser una herramienta interesante ya que conjugaba varios de estos elementos simultáneamente. Como acción puntual fue interesante, aunque si bien creemos que puede haber impactos con posterioridad, más allá de cuestiones particulares, desconocemos esto.

Considerando lo antes dicho, para el 2013 se reorienta el Programa proponiéndose trabajar en las 18 capitales del interior del país en forma sostenida, manteniendo el

objetivo del fortalecimiento de las redes locales pero cambiando la metodología de trabajo. Se conformó un equipo con un perfil diferente, donde los técnicos deberían contar con la capacidad para relacionarse con los actores locales, generando alianzas y propiciando el desarrollo de actividades co-organizadas en pro de los objetivos propuestos.

Dicho equipo fue integrado por 10 técnicos que trabajó en 14 departamentos. En todos los casos se desarrollaron acciones que surgen desde las demandas locales, respetando los diferentes ritmos, motivaciones e intereses. En algunos departamentos se mantuvieron reuniones de forma permanente y se implementaron actividades acordadas por los actores locales que vienen participando de estos espacios. Las actividades realizadas podrían agruparse en dos tipos: de formación y de articulación.

Entre las actividades de formación, se realizaron seminarios y encuentros con actores del campo, abordando temáticas específicas. Las actividades de articulación consistieron en instancias de encuentro e intercambio entre actores del campo y el relevamiento de las propuestas existentes en el territorio.

Durante este trabajo los representantes de CONENFOR en las Comisiones Departamentales de Educación han sido actores relevantes. Se percibe que el Programa puede significar también un apoyo a su rol en CONENFOR, en la medida que los ubica como un actor reconocido en el territorio y genera un grupo de referencia en la temática para intercambiar, debatir y proponer sobre las cuestiones principales del campo. El apoyo e interés de los técnicos territoriales del MIDES también ha ocupado un rol destacado para el desarrollo de las actividades del Programa.

### **Curso Introducción a la Educación No Formal:**

Además de la promoción y apoyo a las demandas locales, se propuso desde el programa la realización del curso semipresencial “Introducción a la Educación No Formal”, de una duración de tres meses, dirigido a personas que estén trabajando actualmente a programas de educación no formal.

Los contenidos propuestos fueron organizados en tres módulos:

- 1.- Educación No Formal.
- 2.- El educando, el educador, los contenidos y la metodología.
- 3.- Planificación Educativa: hacer posible una intención.

El curso incluyó 26 actividades presenciales que se realizaron 2 en cada una de las capitales de los trece departamentos participantes. A quienes cumplieron con el 60% o más de las actividades propuestas se le otorgó una constancia de participación.

Inscriptos	489
Participaron al menos una vez	386
Obtuvieron la constancia	184

Se recibieron 190 evaluaciones de los participantes, donde en promedio se valora como muy buena la propuesta del curso y se destaca la necesidad de la existencia de propuestas de estas características. En particular, se destaca por parte de los

participantes la importancia del segundo módulo, siendo evaluado como 'excelente' por un porcentaje significativamente mayor que en otros ítems (25% aprox.).

### **Logros y aprendizajes:**

- Colocó el tema en agenda. Se percibe desde el equipo del programa que la temática de la ENF no está presente habitualmente en los temas educativos en los departamentos en que trabajamos y que las acciones desarrolladas contribuyeron en gran medida a colocarlo en agenda. Nos parece conveniente desde el equipo sugerir a partir del trabajo en territorio, la generación de un diálogo fluido con el MIDES, ya que muchas de las acciones que desarrollan y promueven involucran a actores del campo de la ENF.

- Actor externo | Técnico local. El equipo del Programa quedó conformado por técnicos que, en 2 casos trabajaron en los departamentos donde vivían. El resto trabajó como actor externo, viajando cada dos semanas a cada territorio aproximadamente. Esto abrió varias veces durante el proceso, la discusión en el equipo acerca de cuál es la mejor de las situaciones dados los objetivos del programa. En este sentido, no llegamos a algo concluyente en el equipo, por un lado, quienes actuaban como 'externos' veían la necesidad de una mayor presencia en territorio para sostener los procesos que se iniciaban, por otro, se destacaba de la posibilidad privilegiada que significa no conocer y no ser parte de las tensiones que entre los diferentes actores del campo se presentaban. Entre las virtudes de 'no estar' en el territorio se señalaba la necesidad de delegar al no poder asumir compromisos más allá de la presencia quincenal. Hubo experiencias positivas y negativas en ambos casos. Para el futuro, cabría señalar que ambas posibilidades pueden ser válidas e incluso, una combinación de ambas, pudiendo haber técnicos locales con otros que no lo sean, o conformando equipos por región permitiendo un intercambio o trabajo en conjunto entre los integrantes del equipo posibilitando un reconocimiento de los procesos locales y contar con una mirada técnica externa.

- Actividades locales. Casi en el mismo sentido que el anterior, se destacó de las actividades realizadas, aquellas que implicaban la presencia de alguien ajeno al departamento, lo cual genera una mayor expectativa y la posibilidad de reunir a todos los actores del campo más allá de las diferencias.

- Experiencia anterior. Todos los integrantes del equipo actual pero que habían participado en la etapa anterior destacaron la importancia de contar con un conocimiento previo del departamento así como de actores clave.

- Inicio difícil. Por momentos resultó difícil el inicio del trabajo de esta etapa, donde la invitación era a participar y a construir una agenda, abierta. Esto generó, por un lado, trabajar con la incertidumbre y por otro, que las personas participantes generalmente lo hacían además en otros ámbitos o espacios similares, lo que podía generar muchas veces una sobrecarga.

- Generar actividades. Más allá del objetivo de promover acciones locales, y en sintonía con los dos puntos anteriores, se destaca que para futuras acciones es

necesario realizar actividades locales promovidas por el Programa, que permitan un encuentro con y entre los actores del campo de la ENF a partir de una propuesta concreta.

- Fondos ENF. Pensamos que la existencia de ciertos fondos disponibles para la concreción de ideas a nivel local puede promover una mayor dinámica para un programa de estas características. Incluso nos cuestionamos acerca de si deben ser fondos del programa o no, pero a los que desde el programa se promueva la participación. En el horizonte de que redes pase a CONENFOR, bien podrían ser Fondos Concursables del MEC.

- Temáticas específicas: educadores, discapacidad, cárcel, intergeneraciones. En el trabajo en el territorio se destacan algunos temas por su constante presencia y por su repetición en varios de los departamentos a la vez. La formación de los educadores como demanda permanente. Además, el trabajo con personas discapacitadas y en cárcel, son dos áreas de trabajo que aparecieron insistentemente. Otra posibilidad que se vislumbra con gran potencial y que podría estar asociada a los fondos concursables mencionados anteriormente, es la promoción de acciones dirigidas a públicos heterogéneos, con el objetivo de construir espacios de encuentro. En particular, la posibilidad de generar acciones dirigidas a un público intergeneracional podría llegar a construir un espacio nuevo, ya que la mayoría (si no todas) las acciones que se desarrollan terminan convocando a públicos homogéneos.

- Reconocimiento. Desde el equipo del Programa se percibe que una de las claves para el trabajo futuro es el reconocimiento del trabajo que los educadores que trabajan en el campo realizan, tanto por actores externos como puede ser CONENFOR, así como a nivel local. Es necesario realizar acciones directamente dirigidas a ellos, sin mediación de ámbitos institucionales donde mayormente se ha enfocado nuestro Programa.

#### **Formación en servicio de los educadores del PNET:**

Por otra parte, se continuó desarrollando la propuesta de formación en servicio para educadores que trabajan en los diferentes CECAP de todo el país.

Se propone un itinerario de formación para educadores que se desempeñan actualmente en el Programa Nacional de Educación y Trabajo, con el objetivo de aportar una mirada conceptual y herramientas metodológicas para la revisión y mejora de sus prácticas educativas. Es de modalidad semi-presencial (se utiliza el aula virtual del MEC) y tiene una duración de 80 horas.

Durante 2013 se trabajó con 26 educadores de 17 CECAP, y ya está prevista la continuidad para el año próximo.

Como requisitos de aprobación para el curso se solicita

- Lectura de clases y bibliografía propuesta.
- Participación activa en foros y propuestas que se realicen.
- Participación en la instancia presencial.
- Aprobación de un trabajo parcial y de un trabajo final.

#### **d) PROGRAMA COMPROMISO EDUCATIVO**

Con el objetivo de mejorar las condiciones para que los/las adolescentes y jóvenes permanezcan y puedan potenciar sus trayectorias en el sistema educativo público, fue que en 2011 nació el Programa interinstitucional Compromiso Educativo. En ese año, el MEC aportó dos recursos humanos para la integración de la Unidad de Gestión.

Este Programa, basado en la articulación de tres componentes: Espacios de Referencia entre Pares, Acuerdos Educativos y Becas de Estudios, funcionó en 2013 en 80 centros educativos entre liceos y Utu, distribuidos en 14 departamentos del país (en 2012 habían sido 65 los Centros a los que llegaba el programa). Asimismo, el Programa se expandió a la interna de los propios Centros, ya que en todos los casos la propuesta se dirigió a todos los estudiantes de EMS, independientemente del año en curso (1º, 2º y 3º).

El Programa también creció en la cantidad de becas de estudio disponibles para los estudiantes, cuyo número pasó de 4200 becas en 2012 a 5200 en 2013.

Además de los Acuerdos Educativos que firman el estudiante, su familia y el Centro Educativo, y que es requisito obligatorio para los estudiantes que acceden a Becas, se continuó trabajando con el dispositivo de Acompañamiento, para las situaciones de mayor complejidad que requieren de seguimientos más intensos, sistemáticos y personalizados. En 2013 participaron alrededor de 300 Referentes Pares, quienes pudieron concurrir a encuentros de formación realizados en tres instancias a lo largo del año.

En 2013, se cuenta con un informe de evaluación del Programa, que recoge información de los años 2011 y 2012, elaborado por un equipo de trabajo de DINEM (MIDES) y Planificación de CODICEN.

#### **e) PROGRAMA +CENTROS (Centros Educativos Abiertos)**

Se está implementando desde el último trimestre de 2011 y consiste en la apertura de los centros de estudio los fines de semana y en períodos de descanso con propuestas artísticas, culturales y recreativas.

Se trabajó desde el MEC en conjunto con CODICEN- ANEP a través del Consejo de Educación Secundaria (CES) y del Consejo de Educación Técnico Profesional – (CETP), United Nations Children's Fund (UNICEF-Uruguay), el Ministerio de Desarrollo Social a través del Instituto Nacional de la Juventud y la Dirección de Política Social.

El objetivo del programa es promover la participación de los y las jóvenes, contribuyendo a re posicionar el centro educativo en la comunidad como espacio de referencia privilegiado para el ejercicio de la ciudadanía.

En el año en curso se iniciaron actividades en los centros educativos en el mes de marzo en 17 departamentos del país, implicando 23 centros educativos que se postularon de manera voluntaria para la implementación del programa. De estos centros educativos 11 son Liceos (CES) y 12 Escuelas Técnicas (UTU). Se

conformaron equipos integrados por 3 técnicos (1 docente coordinador institucional y 2 educadores), sumando un total de 69 técnicos seleccionados para la implementación del programa. Si bien al comienzo del período de trabajo la mayoría de los equipos se encontraba incompleto, esto se fue superando en el correr del año, llegando al cierre del ejercicio con el 90% de los equipos técnicos completos.

Durante el 2013 el MEC en el marco del Programa Centros educativos Abiertos integró la Comisión de Seguimiento Interinstitucional y la coordinación de la comisión de Apoyo Pedagógico. El Apoyo Pedagógico es un dispositivo propuesto por MEC como apoyo específico al programa Centros Educativos Abiertos, cuyo cometido es la implementación de espacios formativos presenciales y no presenciales a través de un aula virtual de la Dirección de Educación del MEC, que acompaña el proceso de trabajo de los equipos técnicos del programa.

Este dispositivo estructuraría instancias de intercambio, reflexión y actualización en clave educativa sobre el desarrollo de las experiencias a nivel del país y sobre las situaciones que se presentan en la práctica.

#### Plan de Apoyo Pedagógico 2013:

##### Objetivos:

- Caracterizar la tarea educativa en el marco del Programa.
- Aportar herramientas para el fortalecimiento de una praxis educativa en colectivo en el marco de "Más Centro".
- Problematizar los ámbitos del trabajo educativo en el Programa Más Centros

##### Tópicos sobre los cuales se trabajó:

- Sentidos/finalidades de la educación
- Rol del educador/concepción acerca del educando
- Contenido y ámbitos de lo educativo

Si bien se tenía previsto que el apoyo pedagógico se realizara entre junio y agosto del 2013 con la totalidad de los equipos, por dificultades propias del programa y administrativas con las contrataciones de los educadores el Apoyo se hizo efectivo entre los meses de setiembre y diciembre con 15 de los 23 equipos, acompañados por dos tutoras que realizaron seguimiento individualizado a los equipos.

Se realizaron en el aula 3 foros de discusión que requerían participación individual y 3 actividades grupales que cerraban con encuentros virtuales con la tutora de referencia.

A su vez se planificaron y ejecutaron dos encuentros presenciales:

- uno el 10 y 11 de mayo con una participación de unas 40 personas
- el otro el 20 de diciembre con una presencia de 50 personas.

#### **f) COMISIÓN DE INCLUSIÓN EDUCATIVA**

Durante 2013 se participó en este grupo interinstitucional que comenzó a funcionar a fines de 2010 y se mantuvo durante todo el 2011 y el 2012.

El mismo fue convocado por el Programa Infamilia del MIDES y en una primera instancia participaron además del PNET, los programas FPB 2007, Aulas Comunitarias, PIU y Maestros Comunitarios y el CODICEN.

Actualmente es coordinado por Dirección Sectorial de Planificación Educativa-CODICEN e INFAMILIA del MIDES y participan además: Programa Maestros Comunitarios (PMC) CEIP /MIDES; Programa Aulas Comunitarias (PAC) CES /MIDES; Proyecto de Liceos con profesores con horas de permanencia (ex PIU) – CES; Programa de Formación Profesional Básica (FPB) – CETP/MIDES; Cursos de Adultos – Dirección Sectorial de Educación de Adultos. CODICEN; Programa Tránsito entre Ciclos Educativos- CODICEN /MIDES; Programa Áreas Pedagógicas (CES/ INAU); Área de Educación No Formal del MEC y Programa Nacional de Educación y Trabajo CECAP- MEC; Escuelas Aprender – CEIP; Escuelas Disfrutables- CEIP; Escuelas de Tiempo Completo – CEIP; Nodos Educativos – SOCAT/ -MIDES; Programa Compromiso Educativo (ANEP/MEC/MIDES/UdelaR/INAU).

Lo más destacado del año fue la realización de un taller de trabajo interno entre todas las instituciones participantes realizado el 21 de agosto, donde se trabajó sobre políticas de inclusión educativa, los alcances y desafíos de la inter institucionalidad de los Programas y las nuevas figuras y roles que surgen a partir de los mismos. Con las exposiciones de María Ester Mancebo y Antonio Romano.

#### **g) EUROSOCIAL II**

Eurosocial es un Programa que busca apoyar las acciones y procesos que los países vienen desarrollando en el marco de sus programas y políticas, con el objetivo de promover la cohesión social fortaleciendo además a las instituciones que las llevan a cabo.

La finalidad del Programa corresponde a una de las dos prioridades de la cooperación entre la Unión Europea y América Latina, y desde el MEC se participa en dos de las áreas temáticas priorizadas: Educación Media y Educación y Empleo.

En el área de Educación Media, se ha decidido poner énfasis en prevenir el abandono de la educación media, y en ese sentido fueron definidas una serie de temáticas y herramientas para ser trabajadas durante el 2013:

- 1.- Sistemas de información y seguimiento
- 2.- Sistemas de comunicación, difusión, visibilidad
- 3.- Fortalecer el discurso educativo, político y social sobre una nueva secundaria
- 4.- Analizar bajo qué condiciones se diseñan e implementan modalidades alternativas de educación secundaria que sean equivalentes en formación y titulación y que no contribuyan a una mayor segmentación educativa.
- 5.- Profundizar sobre diversas formas organizacionales y regímenes académicos de la enseñanza secundaria. Análisis de costos.
- 6.- Abordajes intersectoriales de la problemática del abandono escolar
- 7.- Nuevas formas de validación de conocimientos
- 8.- Fortalecer los procesos de flexibilización curricular

Desde Uruguay, se participó en las reuniones realizadas en Francia y Colombia, que dieron lugar a la solicitud de un conjunto de demandas vinculadas a:

- Apoyo para analizar la viabilidad de un sistema de información y seguimiento que incluya dispositivos de alerta temprana de desvinculación educativa. Demanda que motivó una consultoría en el mes de octubre, con la visita a Uruguay de dos especialistas de Francia y dos de Colombia.

- Colaboración en el proceso que está iniciando Uruguay en relación a la validación de conocimientos para la continuidad educativa. Solicitud que dio lugar a la visita de una Delegación uruguaya a México, para conocer la experiencia de ese país en relación a la validación y acreditación de saberes.

#### **j) PROYECTO PAÍS**

El MEC ha solicitado apoyo de Naciones Unidas, para el desarrollo del Proyecto “Aportes para la elaboración de políticas educativas en Uruguay”.

Desde el Área se participó en el proceso de consulta e intercambio, para reunir aportes relativos al efecto 3 del proyecto (Brindar insumos para la toma de decisión en el marco de propuestas que vinculen a la educación y el trabajo) que generarán acciones para 2014.

### **EJE 2. EDUCACIÓN DE PERSONAS JÓVENES Y ADULTAS (EPJA)**

#### **a) COMITÉ NACIONAL DE ARTICULACIÓN Y SEGUIMIENTO DE LA EDUCACIÓN DE PERSONAS JÓVENES Y ADULTAS (EPJA)**

Este Comité, fue creado en el marco de las orientaciones dispuestas en la Ley General de Educación N° 18.437 del año 2008 a partir de las recomendaciones y metas emanadas de la Sexta Conferencia Internacional de Educación de Personas Jóvenes y Adultas (CONFINTEA VI) convocada por la UNESCO en el año 2009 y por los objetivos de la Red Iberoamericana de Educación de Personas Jóvenes y Adultas (RIEJA). Está presidido por el Ministerio de Educación y Cultura e integrado por representantes de la Administración Nacional de Educación Pública (ANEP), la Universidad de la República (UdelaR), el Consejo Nacional de Educación No Formal (CONENFOR), el Ministerio de Desarrollo Social (MIDES), el Consejo de Educación de Adultos de América Latina – Uruguay (CEAAL), el Consejo Internacional de Educación de Personas Adultas (ICAE) – Uruguay, la Red de Educación Popular entre Mujeres de América Latina (REPEM) – Uruguay, UNI 3. Durante 2013 mantuvo 11 reuniones de trabajo.

Entre las actividades de este año, se destacan:

- la organización del IV Foro Nacional de Educación de Personas Jóvenes y Adultas, actividad de carácter nacional e internacional que convocó a distintas experiencias educativas al intercambio y la reflexión acerca de “Los desafíos de la construcción de una política educativa para personas jóvenes y adultas, desde una perspectiva intersectorial”.
- el relevamiento de programas EPJA, a cargo de María Ester Mancebo y equipo, a partir de un convenio entre el MEC y la Facultad de Ciencias Sociales de la UdelaR.

#### **b) PROGRAMA APRENDER SIEMPRE (PAS)**

Durante el año 2013 las acciones del Programa pueden caracterizarse en el marco de tres dimensiones: Educación adecuada a Contextos, Calidad Educativa y Visibilidad y promoción de la EPJA.

## 1. Educación adecuada a contextos:

La demanda y la oferta educativa se vieron ampliadas, las previsiones establecidas se vieron superadas tanto en contextos carcelarios como en espacios de orden comunitario y barrial.

**Educación en contextos carcelarios:** Los cursos en cárceles aumentan en un 10% su representatividad en el volumen general de cursos y al mismo tiempo, aumenta el promedio de participantes por curso respecto al año anterior.

Con el objetivo de consolidar la línea educativa del PAS en contextos carcelarios, otras acciones han tenido lugar, como por ejemplo, decisiones vinculadas a la gestión de los recursos humanos que han **anualizado<sup>1</sup> la presencia de los educadores en cada establecimiento.**

Ciudadanía ambiental, responsabilidad político ambiental: A su vez, el proyecto piloto desarrollado durante el año 2012 en articulación con RENEA, se ha mantenido a nivel formal, repitiendo las experiencias en los departamentos de **Montevideo, Canelones y Durazno.**

Adultos mayores, arte ciudadanía e intergeneracionalidad: Por otra parte, durante el presente año se ha venido consolidando un grupo de edad con características marcadas en el tipo de oferta educativa: vinculada a la estimulación cognitiva, la expresión artística y la recreación así como a la formación en el uso y manejo básico de las comunicaciones (computadoras internet, teléfonos celulares, etc).

Considerando la oportunidad que ofrece el contar con una Red Nacional de Adultos Mayores, con una Plan Nacional de Envejecimiento y Vejez y con un gran porcentaje de población uruguaya mayor de 65 años, es posible imaginar que el trabajo con Adultos Mayores requerirá de una formalización de esta línea educativa, apostando a experiencia de trabajo educativo atravesadas por la apuesta a la construcción de ciudadanía (social, ambiental, cultural, digital, etc) y la mirada intergeneracional, promoviendo la inclusión de las personas adultas en la vida social, cultural y política de sus comunidades.

Inclusión social y educativa: Dentro de esta categoría se encuentran distintos grupos de población que atraviesan situaciones de vulnerabilidad en relación a determinadas situaciones de vida. Entre las experiencias desarrolladas durante 2013 pueden destacarse la instalación de espacios educativos en algunos refugios de Montevideo –en articulación con el MIDES-; actividades educativas con un grupo de personas trans, orientado al tema salud sexual y reproductiva; experiencias educativas que transmitieron y utilizaron la lengua de señas como medio de comunicación para sensibilizar a la comunidad y facilitar la integración de las personas sordas en su entorno social, familiar y cultural; y el trabajo con grupos de mujeres rurales, en coordinación con el Instituto de Colonización.

Otra de las líneas de trabajo que se ha venido consolidando en el PAS, adquiriendo una impronta diferenciada en sus contenidos y en los resultados que se propone lograr, es la de gestión de espacios públicos. Se trata en general de experiencias educativas que convoca a personas vinculadas a distintos espacios de participación, ofreciendo espacios de reflexión y fortalecimiento acerca de la gestión de distintas propuestas barriales y comunitarias.

---

<sup>1</sup> Se hace referencia a la prolongación del alta de horas docentes en el período marzo-diciembre.

## 2. Calidad educativa

Apoyo Pedagógico a Educadores PAS: Se diseñó una estrategia anual de reuniones presenciales con los educadores del programa que permitiera mantener un relacionamiento fluido y autónomo a la vez. Durante mediados de marzo tuvieron lugar las primeras reuniones regionales con educadores con la finalidad de actualizar el diálogo acerca de la intencionalidad educativa y la formulación de planificaciones adecuadas a las necesidades de los participantes. En el mes de Agosto se realizó la segunda ronda de Reuniones.

El 6 de Diciembre tuvo lugar el V Encuentro Nacional de Educadores PAS y I Encuentro de Educadores PAS en Cárcel. Se apuesta a una modalidad de construcción de saber en relación a la práctica educativa con personas jóvenes y adultas a partir de la reflexión y el intercambio sobre la experiencia de los educadores con mayor trayectoria dentro del programa.

Apoyo y Articulación Pedagógica hacia docentes y educadores de Cárcel: Durante el presente año tuvieron lugar 7 instancias de trabajo con docentes vinculados al Centro Metropolitano de Rehabilitación Femenino de Colón. Durante este proceso se relevaron datos sobre distintas dimensiones de la práctica educativa en contextos de encierro, se convocó a docentes protagonistas de experiencias consideradas exitosas, se analizaron situaciones emergentes y se desplegaron una serie de conceptos y visiones sobre la adecuación de las estrategias educativas a la complejidad del contexto carcelario.

Apoyo Pedagógico a Docentes de Centros MEC: Esta experiencia iniciada en el año 2012, fue ampliada durante el presente año. El PAS hizo un traspaso metodológico en relación a la estrategia educativa: duplas pedagógicas, cursos de corta duración, inclusión de los intereses de los participantes, etc. La experiencia de apoyo se sostuvo durante los meses de Marzo-Agosto y se centró en el diseño de una formación en tres módulos: Educación de Adultos, Proyectos Educativos y Modulo Temático (Gestión de Espacios Públicos y Medio Ambiente). En el período Setiembre-Noviembre se ejecutaron los cursos en territorio a cargo de las duplas resultantes del proceso de formación.

Sistematización de experiencias educativas PAS en Cárcel: A partir del mes de Julio se desarrolla una propuesta de sistematización a modo de dar continuidad a la desarrollada durante el año 2011 que diera como resultado la primera publicación del programa. En esta oportunidad se trata de un proceso en dos etapas, una primera de encuesta remota, en donde los educadores responden una serie de preguntas elaboradas por un técnico especializado a partir del diálogo con la coordinación del PAS. En una segunda etapa, y a partir de los datos relevados se seleccionan una serie de hipótesis disparadoras que permitan instalar el diálogo en dos grupos de discusión que contaron con la presencia de todos los educadores involucrados.

A partir de esta estrategia el programa cuenta con insumos de reflexión que permiten nuevos niveles de conceptualización sobre las prácticas educativas en cárceles que continuarán profundizándose a lo largo del próximo año.

Evaluación: Durante la segunda mitad del presente año se instala un Grupo de Trabajo sobre Evaluación cuya conducción está a cargo de un integrante del Equipo Técnico del PAS. El resto de los integrantes son educadores con formación y/o vasta experiencia dentro del programa que están interesados en profundizar y aportar sobre el tema. Se considera como una modalidad de trabajo a incorporar en diversos temas transversales a la práctica del PAS pero en este caso, y dadas las líneas de trabajo planificadas al inicio del año, la estrategia se enfoca en el tema Evaluación de los aprendizajes y Evaluación de la tarea educativa.

### 3. Visibilidad y promoción de la EPJA:

Se destacan algunas decisiones vinculadas a la Gestión Global del programa (difusión y visibilidad) y otras referidas a innovaciones técnico-pedagógicas que tienen la finalidad de promover la epja.

#### a) Actividades educativas vinculadas a la difusión:

- A partir de una demanda de ADASU en Colonia y en coordinación con CECAP de la zona, se realiza un **taller de trabajo en Tecnología y Comunicación** que tuvo la intencionalidad de actualizar los mecanismos de comunicación interna entre los profesionales (skape, watsapp, google doc, etc.). A partir del trabajo en este tema, se difunde la metodología de trabajo del PAS a profesionales que trabajan en distintos ámbitos de inserción social y educativa lo que permite un mejor conocimiento y comprensión de la propuesta y favorece su aprovechamiento en la localidad

- En coordinación con la **Comuna Canaria** y en el marco del Día del voluntariado, se ofrece un taller de EPJA y Educación No Formal a cargo de educadoras con larga trayectoria dentro del PAS. EL taller del PAS fue uno de los que contó con mayor participación e interés.

#### b) Gestión y Difusión del PAS

- Reuniones de presentación y oferta educativa con Centros Comunales y Municipios de Montevideo durante el primer trimestre del año..
- Identificación y contacto a diferentes Programas de alcance nacional o departamental con el propósito de favorecer una comunicación asertiva que favorezca la transversalidad de las experiencias educativas: 1)INR y Referentes Educativos como socio privilegiado en el tema educación en cárceles; 2) MIDES: División Socio-Educativa, Cooperativas Sociales, Adultos Mayores, PASC; 3) DSEA- Fortalecimiento Educativo; 4) Intendencia Montevideo: Programa Esquinas de la Cultura, Centros Comunales, ETEA.
- Reuniones preparatorias para difusión de la oferta educativa en 2014 con **Comuna Canaria**. En conjunto con Integrantes de Desarrollo Social y de Educación no Formal de la intendencia se está planificando el lanzamiento

del PAS en el departamento en tres instancias distintas durante el mes de Marzo: con Alcaldes y con Trabajadores Sociales en las tres regiones distintas dada la complejidad geográfica del departamento.

- Las actividades detalladas surgen como resultado de una estrategia planificada al comienzo del 2013:
  - o Identificación de Socios Locales
  - o Desarrollo de estrategias de difusión y coordinación según tipo de socio local
  - o Reuniones informativas y de planificación por separado, promoviendo el desarrollo de líneas de trabajo adecuadas al tipo de intervención que llevan adelante en territorio.

### c) Promoción de PAS – EPJA

- IV Foro Nacional de Educación de Personas Jóvenes y Adultas. Desde el año 2011 el Pas participa en el comité EPJA. Durante el año 2013 es convocado a participar en la mesa “La educación de personas jóvenes y adultas. Tensiones y desafíos. Experiencias nacionales”. **La ponencia realizada fue publicada** en el número 4 de la Revista Enfoques

- A partir de la numerosa participación del PAS en el Festival de Aprendizajes del presente año, se visualiza el potencial de esta actividad como espacio de intercambio de experiencias del PAS. Se espera poder desarrollar durante el primer semestre del año (2014) Ferias Locales en donde generar el encuentro de participantes y experiencias de un mismo departamento o incluso entre distintos departamentos. Durante la segunda mitad del año, el festival se configura como un espacio de suma pertinencia para generar el encuentro entre grupos y participantes de distintos puntos del país.

### c) **EPPA (Educación Para Personas Adultas)**

El Área de Educación no Formal y la Dirección de Centros MEC, vienen desarrollando coordinadamente un programa de educación para personas adultas en el interior del país.

Esta propuesta surge desde la constatación de la escasez de ofertas educativas dirigidas a personas adultas que incorporen contenidos transversales, desde una perspectiva del desarrollo humano y de construcción de ciudadanía.

Desde 2012 se vienen implementando los Cursos EPPA a través de la formación de docentes de Centros MEC que se desempeñan como instructores en el Plan Nacional de Alfabetización Digital. La experiencia de formación se dividió en tres módulos, participando un promedio de 80 docentes de los cuales aprobaron la formación el 71%. La formación tiene una segunda instancia, que consiste en la ejecución de Proyectos educativos. En 2013 se conformaron 7 duplas de trabajo que implementaron proyectos en el marco del Programa.

### d) **SIRPA**

Desde el MEC se participa en la Comisión de Apoyo al SIRPA de carácter interinstitucional. Durante 2013 se trabajó en un proyecto piloto dirigido a

adolescentes privados de libertad, para acercarlos propuestas educativas vinculadas a la expresión artística.

A través del Registro de educadores del PAS, se seleccionaron 4 educadores que trabajaron en distintos centros, instalando espacios de experimentación artística con muy buenos resultados.

#### **e) COMISIÓN EDUCACIÓN- ADULTOS MAYORES**

A partir de la convocatoria realizada por el MIDES para participar en el proceso de elaboración del Plan Nacional de Envejecimiento y Vejez, el MEC a través del Área de ENF se participó en la subcomisión de Educación, aportando desde esta especificidad.

#### **f) FESTIVAL DE APRENDIZAJES (7ma. Edición)**

Con la finalidad de “contribuir al fortalecimiento de una cultura de los aprendizajes a lo largo de toda la vida donde las personas jóvenes y adultas como protagonistas del proceso educativo, disfruten y ejerzan efectivamente su derecho a la educación y lo comuniquen en la comunidad”, el 7 de noviembre se realizó en el Salón Azul de la Intendencia de Montevideo, el encuentro presencial del 7º Festival de Aprendizajes.

Objetivos:

- Promover la divulgación de las experiencias de aprendizajes vivenciadas por colectivos de personas jóvenes y adultas en nuestro territorio nacional.
- Estimular el deseo de las personas de aprender siempre, difundiendo oportunidades para concretarlo y celebrando los aprendizajes de las personas jóvenes y adultas que transitan por experiencias educativas.
- Promover el conocimiento e intercambio de otras formas de vivenciar los aprendizajes entre los participantes de la convocatoria y el público en general, en el encuentro de experiencias que germinan en diferentes localidades de nuestro territorio.

Al igual que el año anterior, el formato 2013 incluyó la presentación de un audiovisual que muestra el proceso de un intenso trabajo que se sintetiza en ese registro de experiencias de ENF. Las mismas, llevadas a cabo por colectivos de aprendientes fueron seleccionadas a partir de una convocatoria abierta a aquellos grupos que estuvieran dispuestos a mostrar lo que aprendieron. La actividad contó con un reconocido tribunal encargado de hacer los comentarios y el reconocimiento de las experiencias. La actividad co-organizada entre Dirección de Educación del MEC y Ciudades Educadoras de la IM, tuvo el apoyo además de CONENFOR y Centros MEC.

Se seleccionaron 33 experiencias de 45 presentadas, lo cual redundó en la identificación de unos 450 aprendientes participantes de las diferentes experiencias. Se conformó un tribunal idóneo que realizó un estudio y devolución de aspectos significativos de cada experiencia. El tribunal estuvo conformado por: Teresa Supervielle, Iliana Pereyra, Selva Braselli y Luis Enrique Fernández.

El 7 de noviembre se realizó el encuentro presencial que daba cierre al proceso iniciado en mayo con la apertura de inscripciones en el salón azul en el piso uno y medio de la Intendencia de Montevideo. Asistieron a dicho encuentro alrededor de 400 personas entre participantes, familiares y otras personas que acompañaron. Para experiencias del interior que se anotaron se consiguió un ómnibus de la UTU y una guía turística para realizar un paseo cultural previo al comienzo del festival el mismo día.

Se realiza un documental y un librito que plasman en forma audio visual y gráfica el contenido trabajado en el proceso de la Segunda Convocatoria a Experiencias de Personas Jóvenes y Adultas que hayan transitado por experiencias de Educación No Formal.

## **g) PROGRAMA URUGUAY ESTUDIA**

Uruguay Estudia es un programa interinstitucional integrado por: Ministerio de Educación y Cultura, Ministerio de Trabajo y Seguridad Social, Ministerio de Economía y Finanzas, Oficina de Planeamiento y Presupuesto, Administración Nacional de Educación Pública, Universidad de la República, Corporación Nacional para el Desarrollo y Banco de la República Oriental del Uruguay e INEFOP.

En función de lo anteriormente expresado, el Ministerio de Educación y Cultura en la órbita de la Dirección de Educación, asume la coordinación de las acciones del PUE, que tiene el objetivo de contribuir a la formación de personas jóvenes y adultas para su inclusión y participación social, activa e inteligente, en los procesos de desarrollo humano del Uruguay democrático, social, innovador, productivo e integrado.

Es una iniciativa cuyo principio orientador es lograr que toda aquella persona, joven o adulta, que no se encuentre estudiando, pueda estudiar.

Las acciones programáticas están orientadas por cuatro componentes de trabajo:

- a.- Formación y capacitación.
- b.- Becas para poder estudiar
- c.- Pasantías laborales
- d.- Crédito al egreso de los cursos
- e.- Orientación Educativa

Se destaca de las acciones 2013:

### **Del funcionamiento de la CD:**

- La Comisión Directiva se reunió 12 oportunidades
- Participación de representantes de la Comisión Directiva en el IV Foro nacional de Educación de Personas Jóvenes y Adultas: “Los desafíos de la construcción de una política educativa para personas jóvenes y adultas, desde una perspectiva integral. Exponiendo por la Comisión directiva del PUE la Prof. Laura Motta (Coordinadora del PUE –ANEP) y Alejandro Denes (PUE-BROU): “El Programa Uruguay Estudia: una política interinstitucional de EPJA”.
- Efectivización del llamado a Coordinación y Asistentes Técnicos para la implementación del Proyecto de Orientación Educativa para jóvenes y adultos a implementarse a partir febrero 2014

### **Con MEC - Oficina de Becas**

Gestión durante el 2013 de 5.110 becas por un monto total de \$ 42.651.156 para la culminación de niveles educativos.

### **Con ANEP**

Implementación de dispositivos para la culminación de niveles educativos, distribuidos de la siguiente manera:

852 fueron otorgadas a DSEA para la aprobación de Educación Primaria.

3096 CETP – UTU para la finalización de educación media básica en FPB.

421 becas otorgadas para la culminación de EMB (Programa Rumbo CETP-UTU, Plan 2009 y 2012).

340 EMS-CES. Tutorías por materia que han iniciado proceso de Preparación exámenes para culminar bachillerato.

28 becas de transporte y alimentación para EMS Técnica y Profesional

373 becas para la culminación de Magisterio y Profesorado en el marco del Consejo de Formación en Educación (CFE)

### **Con COCAP**

A partir de demandas locales se realizaron 3 cursos de Logística; 1 en Juan Lacaze, 1 en Montevideo y 1 en Rivera, favoreciendo a 60 personas.

Se pensó un curso de perfil amplio que permitiera la inserción en diferentes puestos de trabajo dentro del rubro, se propuso una capacitación en el área de Logística operativa abordando diferentes módulos que fueron desarrollados de forma articulada y transversal a lo largo de toda el proceso tales como:

- Logística
- Informática
- Seguridad laboral
- Orientación Laboral y Social.
- Derechos Laborales

### **Con BROU**

Se realizaron talleres sobre Educación Financiera denominado “Manual de Supervivencia para Bolsillos”, a más de 80 jóvenes que concurren a los CECAP de La Paz, Barros Blancos, San Carlos, Florida, Colonia y Young.

En coordinación con la Inspección de Contabilidad del Consejo de Educación Secundaria, se realizó un taller para docentes de materias como Contabilidad o Economía, sensibilizándolos para replicar la propuesta entre sus alumnos. Se concretó el 23 de julio de 2013 la jornada taller en la Cátedra Alicia Goyena, con la

concurrancia de 40 profesores de Montevideo 22), Canelones (10), Florida (3), Paysandú (2), Durazno (1), San José (1) y Rivera (1).

Se efectivizó aporte de 100 BPC para pago de becas del Programa correspondientes a 2013. Se resuelve que estas becas sean utilizadas como apoyo y estímulo a solicitantes que participen en los cursos de Educación Permanente PUE/UDELAR.

### **Con INEFOP**

Se integra como miembro pleno a la Comisión Directiva del Programa Uruguay Estudia.

Se realizó un aporte a becas para la culminación de diferentes niveles educativos por un monto de \$ 42.651.156

### **Con UDELAR**

- Se realizaron Cursos de la Unidad Central de Ed. Permanente 2 cursos ofrecidos con apoyo becas de PUE.

- Curso Buenas prácticas de elaboración en queserías artesanales.

<http://www.eduper.edu.uy/noticias/buenas-practicas-de-elaboracion-en-queserias-artesanales/>

- Curso recursos pesqueros región este: Biología general y pesquera, tecnología de los productos de la pesca y acuicultura

<http://www.eduper.edu.uy/noticias/curso-recursos-pesqueros-de-la-region-este/>

## **EJE 3. EDUCACIÓN Y TRABAJO**

Esta línea de trabajo, de carácter transversal de acuerdo a lo establecido en el artículo 40 de la Ley General de Educación N° 18.347, se ha desarrollado en el Área a través de acciones específicas en los ámbitos que pasamos a detallar.

### **a) PROGRAMA NACIONAL DE EDUCACIÓN Y TRABAJO**

#### **Equipo Nacional:**

Al comenzar el año 2013, se contaba con un equipo nacional integrado por 4 asistentes técnicos.

En el mes de febrero se realizó una planificación anual en donde se organizó el trabajo del equipo nacional a partir del trabajo con cada centro y las necesidades de cada uno en relación a la función del equipo nacional.

Se continuó articulando el trabajo con una dinámica de reunión semanal que facilita la visión general del programa.

Se logró que el equipo acompañe a todos los CECAP a partir de un seguimiento sistemático de acuerdo a las necesidades de cada centro.

Han participado de todas las instancias convocadas por el área y en todo momento se intenta coordinar y trabajar en forma articulada con los restantes técnicos del área.

Fue un año marcado por la realización del 15º Encuentro Nacional en el mes de julio que implicó un trabajo desde el mes de febrero dada la dimensión del mismo

### **Coordinaciones interinstitucionales:**

**Los gobiernos departamentales y locales:** En el año 2013 se trabajó con las intendencias de: Artigas, Rivera, Río Negro, Treinta y Tres, Rocha, Canelones, Maldonado, Colonia, Florida, Durazno, Salto y Paysandú.

También se coordinó con las alcaldías de : La Paz, Barros Blancos, Las Piedras, Paso Carrasco, Toledo, Young, San Carlos y Rosario.

Con la intendencia de Montevideo se trabajó en la búsqueda de locales para la instalación de 2 CECAP en Montevideo a nivel nacional y a nivel de los municipios.

**INDA:** El relacionamiento se ha mantenido y en la actualidad se brindan desayuno, almuerzo y merienda (en casos de doble horario) en los CECAP de: Montevideo, Artigas, Durazno, Florida, Maldonado, San Carlos, Paysandú, Rivera, Rocha, Treinta y Tres, Barros Blancos y Young.

En Salto y Colonia, INDA colabora con alimentos secos y el programa se hace cargo del resto de los insumos.

En los CECAP de La Paz, Las Piedras y Toledo INDA se hace cargo del desayuno y los almuerzos son brindados por la Intendencia de Canelones.

En Rosario el desayuno y almuerzo se brindan a través de una asociación civil que cuenta con aportes de INDA y de la comunidad.

**Plan Ceibal:** En este año se trabajó en 2 líneas con Plan Ceibal:

1. Asignación de máquinas: en relación a otros años se asignaron de forma más temprana lo que permitió mejorar en el trabajo. En algunos CECAP se han ido incorporando con éxito al área artística y a la de conocimientos básicos. Se han mantenido contactos con los responsables de las Plataformas de Aprendizaje CREA y la de matemáticas para que a partir de 2014 se incorpore a CECAP a las mismas.
2. Espacios CEIBAL: en 2013 se instalaron espacios Ceibal en los CECAP de: San Carlos, Florida y Rocha.

Al finalizar 2013 se cuenta con 8 espacios ceibal que vienen trabajando en coordinación con el espacio de desarrollo comunitario del Plan.

Se participó en la Expo Aprende Ceibal y en el encuentro nacional de dinamizadores con una asistencia de los equipos de 7 CECAP.

Fue seleccionada la experiencia de CECAP Rivera como una propuesta exitosa y presentada por los jóvenes en la Expo Aprende.

Se realizó una jornada de encuentro de los espacios CEIBAL en CECAP Montevideo con el objetivo de debatir la experiencia con los jóvenes. En esta jornada se realizó un taller de Robótica a cargo del Plan. Esta jornada fue convocada por el PNET y co-ejecutada con CEIBAL.

Se ha previsto la apertura de 6 nuevos espacios para el año 2014.

**Consejo de Educación Secundaria:** Este año se continuó trabajando en Montevideo y Rivera, Se comenzó a trabajar con un nuevo plan (Plan 2009 de CES).

En Montevideo se pudo articular de mejor manera logrando una evaluación positiva conjunta tanto de los docentes del CES, como del equipo de CECAP. En Rivera se presentaron dificultades en relación al trabajo de los profesores de secundaria con la propuesta, existiendo desacuerdos que afectaron las trayectorias educativas de los estudiantes.

Las autoridades de secundaria referentes de la experiencia cambiaron y en la actualidad se esta comenzando a trabajar con los dos inspectores responsables. En relación a la extensión del convenio, se ha previsto una reunión para encontrar espacios de articulación que respondan a la realidad de cada lugar y a los recursos de cada institución.

**Consejo de Educación Técnico-Profesional (UTU):** En 2013 se ejecuto la experiencia Redescubrir en los CECAP de Young, La Paz, Colonia, Rivera, Florida y Montevideo. En total se trabajo con 11 grupos participando entre 150 y 170 estudiantes. En Montevideo la experiencia que se realizo fue RUMBO para egresados de CECAP.

En todos los casos CECAP aporto la referencia educativa, además del trabajo de las áreas artística, recreación y conocimientos básicos.

Durante todo el año se mantuvo una coordinación con el equipo de Planeamiento de UTU, pero en relación a otros años fue dificultosa la generación de espacios de trabajo conjunto.

Al finalizar 2013 el PNET entrego una propuesta de trabajo para Redescubrir 2014 que aún no tiene respuesta por parte de UTU.

Si se pudo trabajar en una propuesta de re-adecuación de la propuesta Redescubrir que permitiría el reconocimiento de los aprendizajes de CECAP, acortando los tiempos e integrando el trabajo entre los educadores de CECAP y los profesores de UTU.

**INEFOP:** En el primer semestre del año se realizo la investigación por parte de la Facultad de Humanidades acerca de los resultados de las experiencias realizadas en 2011 y 2012 en los departamentos de Montevideo, Canelones, Salto y Rivera.

No se continuo trabajando en el 2013 con INEFOP. Se prevé publicar los resultados para retomar las negociaciones.

**COCAP en el marco del PUE:** Se esta realizando un curso de capacitación en logística para adultos de la ciudad de Rivera en las instalaciones de CECAP Rivera. El objetivo para el PNET y CECAP Rivera de esta articulación estuvo orientado al fortalecimiento institucional de CECAP Rivera, abriendo el centro a la comunidad y al relacionamiento con otros actores.

**DESEM:** En el año 2013 participaron del Programa Empresas Juveniles Cecap Paysandú y CECAP Rivera. También se realizó un trabajo de apoyo al área laboral de CECAP Montevideo por parte de DESEM.

Se continuo coordinando a nivel nacional en la adecuación de la propuesta. Alejandra Martell participo representando al programa como expositora en la Jornada de Capacitación para docentes

**DIANOVA:** en el año 2013 recibimos una propuesta de capacitación para educadores del PNET en temas de violencia en los centros educativos. Seis centros se han incorporado a la propuesta que comenzó con una jornada en el mes de noviembre y continúa el próximo año.

**ANEP- Programa PROLEE:** se ha iniciado un trabajo conjunto con este Programa de la ANEP vinculado al área de conocimientos básicos. Se realizo una jornada de trabajo de los técnicos de PROLEE con los educadores del área de conocimientos básicos de todos los CECAP.

Posteriormente se inició un trabajo de elaboración de propuestas en el área de la lecto-escritura que finalizara con la publicación de blocs con actividades pensadas para los estudiantes de CECAP.

**ANEP- Campamentos Educativos:** Se realizó una entrevista con la responsable del programa y se acordó que en el 2013 participaría CECAP Montevideo. Se realizaron 2 campamentos uno de 3 días a cargo de la ANEP y otro de 2 días a cargo del MEC. Se evaluó positivamente la experiencia por parte del equipo de CECAP.

**Junta Nacional de Drogas- Presidencia de la República:** se participó como Programa de un curso de capacitación para el uso de una plataforma acerca del tema de consumo y riesgo. Participaron CECAP de todo el país.

**MTSS:** se participó en 2 instancias de capacitación para el uso de una guía didáctica sobre el tema de trabajo decente. Participaron educadores de CECAP Montevideo y Canelones y el material se distribuyó en todo el país.

### ***Coordinación con otros programas de la Dirección de Educación y del MEC***

**Plan de lectura:** se continuó coordinando y se participó en las instancias de capacitación a las que fuimos convocados

**Expoeduca:** se participó de las mismas en todo el país. En el interior se integraron los CECAP a las comisiones organizadoras. En Montevideo se participó de una actividad pero no de la organización.

**Comisión de Becas:** se coordinó con los CECAP para la solicitud de becas a aquellos jóvenes que además de concurrir a CECAP están participando de la educación formal. Se asignó beca a 120 jóvenes que cumplían los requisitos.

### **Gestión administrativa:**

En la primera etapa del año se presentaron dificultades en cuanto a la demanda de asignación de horas y los requerimientos del MEC.

Persisten las dificultades de los plazos ya que en la mayoría de los casos no se logra generar una suplencia y se dificulta la atención de los estudiantes.

Los fondos fijos han continuado llegando a cada centro después de la 1ª quincena de cada mes lo que complica el funcionamiento cotidiano.

Las transferencias continúan siendo lentas no logrando transferir en un plazo menor a 90 días. Algunos CECAP que están al día han tenido que funcionar sin recursos, apelando a la creatividad y la colaboración de los equipos.

Persisten las dificultades en la resolución de aspectos administrativos básicos para el funcionamiento del programa ya que los tiempos de los diferentes trámites no coinciden con las necesidades del programa. Las dificultades para contar con un vehículo del MEC que permita mejorar el trabajo, así como con la falta de efectivo para el pago de viáticos cuando el equipo nacional debe trasladarse, ha sido dificultoso a la hora de planificar los traslados.

Se continúa sin un espacio de trabajo para la coordinación nacional y el equipo que se entiende vital para el funcionamiento de un equipo de trabajo.

## **Actividades realizadas desde el programa:**

- **Encuentros de coordinadores y directoras:** se realizó una jornada de 2 días en el mes de febrero y una de 1 día en el mes de noviembre. En las mismas se abordaron temáticas diversas pero con el común denominador de fortalecer la figura de los coordinadores y directoras.

- **Encuentros nacionales:** Se realizó el 15º Encuentro en Montevideo de carácter abierto en donde se mostraron los resultados de lo realizado por el PNET en estos años.

Se logro una apertura con autoridades nacionales claves en el trabajo del programa, así como se contó con la participación de la Dra Violeta Nuñez como invitada.

Participaron de la misma alrededor de 150 personas del programa.

Además del encuentro se trabajo en la preparación de los paneles con cada CECAP y se instrumento una muestra con la propuesta del programa y de cada CECAP.,

Participaron estudiantes de algunos CECAP en actividades definidas.

El 10 y 11 de diciembre se realizó el 16º Encuentro en el Centro Agustín Ferreiro contando con la participación de 80 educadores y educadoras de todo el país.

- **Encuentro de delegados estudiantiles:** en el mes de octubre se realizó el 5º encuentro de delegados estudiantiles en el Centro Agustín Ferreiro

El tema central fue “la participación desde la perspectiva de los estudiantes

- **Aportes para una Construcción Colectiva 2:** En el encuentro realizado en el mes de setiembre se presentó el libro que da cuenta de la evaluación nacional de julio fue presentada esta publicación que contó con los comentarios de Violeta Nuñez, Alicia Dambrauskas y Alejandra Martell. externa y un artículo acerca de la situación actual del programa.

- **Programa Nacional Educación y Trabajo:** Aprendizajes y desafíos: el día 13 de diciembre pasado se presento esta nueva publicación del programa, elaborado por Analía Acevedo que da cuenta del proceso del programa desde 2005.

- **Sistema de Información:** durante el año 2013 se inició el proceso de pasaje del servidor del MIDES al servidor del MEC lo que va a permitir mejorar en este aspecto.

En estos momentos se encuentra en proceso de finalización.

Reuniones UNESCO-UNEVOC: en el año 2013 el PNET fue invitado a participar y presentar la experiencia del programa en dos reuniones de la red UNEVOC realizadas ambas en Costa Rica en el mes de marzo y agosto pasado.

En la reunión de Marzo la temática estaba referida al trabajo con el medio ambiente en instituciones educativas de capacitación profesional de América Central y América del Sur.

En agosto se realizó la asamblea anual de UNEVOC para el cluster de las Américas cuya orientación fue dirigida hacia el tema de los “empleos verdes” y “los jóvenes que no estudian ni trabajan”. La propuesta CECAP fue una de las seleccionadas para presentar la experiencia en esta última temática.

## **La realidad de los CECAP:**

En la actualidad hay 17 CECAP y una Pre-CECAP en la ciudad de Rosario. Ya ha finalizado el proceso de selección de coordinadora para CECAP Paso Carrasco y ya está el local pronto. Se comenzará a trabajar el 1º de febrero y se prevé comenzar las actividades con los estudiantes en marzo. El proceso de adjudicación del local destinado para CECAP Oeste de Montevideo está finalizado hace unos días así como el proceso de selección de la coordinación. Se prevé comenzar a trabajar en el mes de febrero.

## **b) INEFOP**

Participación en las reuniones del Consejo Directivo (dos veces por semana) y en los acuerdos entre los representantes del Poder Ejecutivo (OPP, MTSS y MEC). En general: acompañamiento y participación de los temas y decisiones que se plantean en el vasto funcionamiento institucional.

Señalamos en particular:

- Participación activa en el rediseño de la estructura institucional.
- Participación y seguimiento del Convenio con la Intendencia Municipal de Canelones en propuestas de capacitación general y asistencia a pequeños productores.
- Integración de la Comisión del Interior y rediseño del Programa para Trabajadores Rurales: vínculo directo con las gremiales del agro y desarrollo de los convenios con UdelaR, SUL, INALE, Instituto de Colonización, Plan Agropecuario.
- Integración de la comisión de seguimiento del Convenio INEFOP-UTU. Desarrollo conjunto de cursos en: Colonia, Artigas, Treinta y Tres, Río Negro, Montevideo. Participación en la Comisión Técnica conformada para fortalecer el trabajo conjunto.
- Articulación de acciones con COCAP y UTU para impulsar propuestas de cursos para TSD.
- Presentación y publicación de la investigación desarrollada en Convenio con la UdelaR para el estudio de los vínculos entre capacitación e inserción laboral en los departamentos de Maldonado y Salto.
- Participación en la comisión interinstitucional de seguimiento del Programa “Yo estudio y trabajo”.
- Colaboración en la implementación de un módulo de Orientación Educativo-laboral en algunos liceos de Educación Media Superior del CES.
- Participación en el Consejo Nacional de Coordinación de Políticas Educativas, del Gabinete Social, que preside el MIDES, en representación de INEFOP.
- Participación en la comisión de seguimiento del convenio INEFOP – MIDES. Articulación de acciones con la JND.
- Participación en la comisión de seguimiento del Convenio INEFOP-INR-PNEL
- Participación en la comisión de seguimiento del Convenio INEFOP- SIRPA.
- Participación en la comisión de seguimiento del Convenio INEFOP – CES Centro de Ensayos de Software.
- Participación en la comisión de Reformulación del Registro de Entidades de Capacitación del Instituto a efectos de ampliar la oferta y controlar la calidad.
- Participación en la implementación de registros para el seguimiento de los participantes en instancias formativas de INEFOP a los efectos de evaluar impactos de la formación.

- Participación y apoyo en la reglamentación de la Ley de Empleo Juvenil, N° 19.133
- Se propuso, gestionó y obtuvo la incorporación de INEFOP en la red UNEVOC/UNESCO.

### **c) COCAP**

Se apoya la gestión del MEC en el CDH de COCAP y se organizaron tres cursos en conjunto (ya finalizados) en el marco del Programa Uruguay Estudia: Punta de Rieles, Juan Lacaze y Rivera.

### **d) SISTEMA NACIONAL DE FORMACIÓN PROFESIONAL (SNFP)**

A partir de la firma de un acuerdo interinstitucional entre los organismos integrantes (MTSS, MEC, OPP, UdelaR y UTU) funciona regularmente un espacio responsable del diseño del SNFP. En concreto se conforman tres ámbitos:

- Comisión política de diseño estratégico
- Comisión técnica (aporta insumos para los decisores)
- Comisión sectorial (se está trabajando en la confección de perfiles profesionales del sector forestal-maderero)

El MEC ha participado activamente de los tres niveles de trabajo.

Se ha logrado la incorporación de INEFOP y la UTEC al acuerdo interinstitucional. Se ha trabajado en la Comisión Sectorial en conjunto con los actores sociales (empresarios y trabajadores) del sector forestal.

### **Grupo de Educación y Trabajo del SNEP (Región Suroeste)**

Este Grupo fue creado en un acuerdo de la Comisión Coordinadora del Sistema Nacional de Educación Pública y los seis Intendentes de la región suroeste quedando integrado por las Intendencias Departamentales de Colonia, Durazno, Flores, Florida, San José y Soriano; el Ministerio de Educación y Cultura y la Administración Nacional de Educación Pública – Consejo de Educación Técnico Profesional (UTU).

Se realizaron reuniones mensuales de la comisión y las subcomisiones que se entendieron necesarias, así como visitas a las Comisiones Departamentales de Educación para compartir el plan de capacitaciones elaborado, procurando articular educación y trabajo.

### **e) EUROSOCIAL II**

Eurosocial es un Programa que busca apoyar las acciones y procesos que los países vienen desarrollando en el marco de sus programas y políticas, con el objetivo de promover la cohesión social fortaleciendo además a las instituciones que las llevan a cabo.

La finalidad del Programa corresponde a una de las dos prioridades de la cooperación entre la Unión Europea y América Latina, y desde el MEC se participa en dos de las áreas temáticas priorizadas: Educación Media y Educación y Empleo.

En el marco de este Programa, área educación y trabajo, fueron definidos dos lineamientos de cooperación a desarrollarse en el año 2014 en acciones conjuntas con Argentina, Brasil y Paraguay:

- *Línea 1: Ordenación de la oferta formativa del Sistema Nacional de Formación Profesional:*

- Detección de demanda
- Elaboración de perfiles
- Construcción del catálogo de ocupaciones y títulos

*Línea 2: Reconocimiento, validación de saberes/competencias laborales*

- Marco normativo
  - Estrategias, modelo de gestión, instrumentos
- Paralelamente cuatro integrantes de la mesa técnica del SNFP (UTU, MEC, MTSS e INEFOP) se encuentran desarrollando en la Escuela de Altos Estudios Universitarios de la OEI una especialización en Marcos Nacionales de Cualificaciones como apoyo específico de Eurosocial II a la conformación de idoneidad técnica local.

## **f) JÓVENES EN RED**

Se participa en la Comisión Interinstitucional que realiza el seguimiento del Programa destinado a jóvenes en situación de vulnerabilidad y con un enfoque tridimensional (educativo, laboral y social). La misma está integrada por: MIDES, CERP-UTU, CES, INAU, MDN, MTSS, MTYD, INEFOP y MEC.

En el transcurso del año se ha participado de la comisión interinstitucional con una frecuencia quincenal. Se ha coordinado con CECAP derivaciones de jóvenes en los departamentos de Montevideo, Artigas y Canelones.

Asimismo, se asume la administración de las becas de apoyo económico brindada a los Jóvenes participantes del Programa Jóvenes en Red. En el transcurso del 2013 existieron **1874** becarios y se abonaron **7443** becas.

El Área de Educación no Formal participó en el encuentro nacional de educadores de este programa integrando una mesa cuyo tema era "Educación y Trabajo".

## **g) PROGRAMA YO ESTUDIO Y TRABAJO**

Se participa en la Comisión Interinstitucional de Seguimiento del Programa "Yo estudio y trabajo". Dicho Programa es una iniciativa interinstitucional que contribuye a fortalecer el vínculo con el sistema educativo de jóvenes que están estudiando, y facilitar la primera incursión en el mercado de trabajo.

Se ha participado en la comisión interinstitucional acompañando durante el 2013 la segunda edición del mismo. Al ser un Programa de reciente creación, su diseño operativo y metodológico se realizó en paralelo a la ejecución de la primera edición (2012), pero requiere de evaluaciones y revisiones permanentes. En tal sentido, se entendió pertinente generar una instancia de intercambio, en donde se evalúen las

fortalezas y debilidades de la gestión del Programa. Se participó en la misma tanto desde la representación técnica como incorporando otro técnico como facilitador para estas instancias.

#### **h) CETI**

El MEC integra dicho Comité, aportando la perspectiva educativa en el tema. El Director de Educación es quien representa al Ministerio en dicho Comité. Durante 2013 dos integrantes del Área (una del Programa Nacional de Educación y Trabajo) participaron como representantes.

Entre las acciones desarrolladas por el CETI durante el 2013 se destacan:

- La aprobación y seguimiento de la propuesta de elaboración de un protocolo de actuación para niños/as y adolescentes en la recolección y clasificación de residuos sólidos urbanos en la vía pública, que estará a cargo de la organización Gurises Unidos.

- Se realizaron aportes al Plan Regional de Prevención y Erradicación del Trabajo Infantil, discutiendo y presentando documentos del país.

- Se participó en la elaboración de las propuestas que a nivel regional fueron presentadas en la III Conferencia Global sobre Trabajo Infantil, desarrollada en Brasilia.

- En el marco del Programa de Fortalecimiento Institucional para Promover el Acceso Equitativo de la Sociedad al Sistema Legal, llevado adelante por el Parlamento Nacional con Fondos del Banco Mundial se aportó a la discusión que se desarrolló sobre la aprobación del convenio N° 184 de la OIT, que autoriza el trabajo agrícola y rural a adolescentes entre 15 y 18 años sólo con vigilancia expresa de las autoridades nacionales y la obligación de determinar los trabajos peligrosos.